計算状態図連携マルチフェーズフィールドモデルによる 合金凝固組織形成シミュレーション

Simulation of alloy solidification by Multi-phase-field model coupled with CALPHAD

○正 野本 祐春 (伊藤忠テクノソリューションズ株式会社: CTC)

Sukeharu NOMOTO, ITOCHU Techno-Solutions Corporation, Kasumigaseki 3-2-5, Chiyoda-ku, Tokyo Key Words : Multi-phase field model, CALPHAD, Solidification, Stainless Steel, Aluminum alloy

1. はじめに

小林により[1]フェーズフィールドモデル(Phase field model:PFM)による樹状結晶成長の計算が成功して以来, PFMは当初の数理モデルから順次実在物質の結晶成長や 材料組織形成の計算への拡張が進んでいる.Steinbackら[2] は、いち早く多相系および多結晶粒系の組織形成計算を目 的としてマルチフェーズフィールドモデル(Multi-phase field model:MPFM)を提案した.更に、急速に充実する計 算状態図(Calculation of Phase Diagram: CALPHAD)の合金 データベースと連携して、多元系における相変態の界面駆 動力を効率的に計算する手法が提案された[3].現在、多成 分系・多相系の実用金属の凝固組織形成に対するPFM計算 は本手法以外では余り見受けられない.ここでは、MPFM について、CALPHADとの連携した計算手法を概説し、ス テンレス鋼とAl合金の凝固組織形成計算事例について示 す.

2. マルチフェーズフィールドモデル

2.1. マルチフェーズフィールドモデル方程式

良く知られいるように液相と固相をそれぞれそれぞれ オーダーパラメータ(フェーズフィールド) ϕ の値0と1 で定義付け,界面を ϕ が連続変化する領域として表現する. これを拡張して,系内の相の数を ν として、 ϕ_{α} を相 α の フェーズフィールドとすれば,MPFM 方程式は, $\sum_{\alpha=1}^{\nu} \phi_{\alpha} = 1$ の制限を設けて,次式のように与えられる[4].

$$\frac{\partial \phi_{\alpha}}{\partial t} = \sum_{\beta=1}^{\nu} M_{\alpha\beta} \left[\sigma_{\alpha\beta} \left\{ \phi_{\beta} \nabla^{2} \phi_{\alpha} - \phi_{\alpha} \nabla^{2} \phi_{\beta} + \frac{\pi^{2}}{2\eta^{2}} (\phi_{\alpha} - \phi_{\beta}) \right\} + \frac{\pi}{\eta} \sqrt{\phi_{\alpha} \phi_{\beta}} \cdot \Delta G_{\alpha\beta} \right] (1)$$

ここで, $\alpha_{\alpha\beta}$, η および $M_{\alpha\beta}$ はそれぞれ $\alpha - \beta$ 相間の界面 エネルギー, 界面厚みおよび界面モビリティーである. 第 1項には曲率効果すなわちギブス・トムソン効果が陰に含 まれている.

2.2. 自由エネルギー曲線と界面駆動力

式(1)の第2項は界面移動項であり、 $\Delta G_{a\beta}$ は界面駆動力 である.図1に溶質Bの組成cに対する各相の自由エネルギ ー曲線を模式的に示す.熱力学的に系の自由エネルギーは 最小化する方向すなわち平衡に向かって組織と組成が変 化しようとする.図1において、2相の自由エネルギー曲 線の共通接線が成立する接点すなわち2相の溶質の組成 が $c_1^{e} \geq c_2^{o}$ に達したときに平衡状態となる.この時、2相 の化学ポテンシャル μ_1 、 μ_2 は等しくなる.PFMでは、初 期組成 $c_1^{0} \geq c_2^{0}$ の非平衡状態から平衡に向かう変化を、系 における溶質拡散、界面領域における各相の溶質を分配す る局所平衡条件、およびMPFM方程式を連成させることによ り、発展的に求めて行く.図1において、初期組成 $c_1^{0} \geq c_2^{0}$ から各相の接線が平行になる組成 $c_1 \geq c_2$ は、拡散と局所平 衡条件により求められる.この平行接線の差が界面移動の 駆動力 ΔG となる.



chemical potentials of two phases

2.3. 拡散方程式

系の自由エネルギーGに対する一般化した拡散方程式 は次式で与えられる.

$$\frac{\partial c^{i}}{\partial t} = \nabla \cdot \left[M^{ij} \left(\vec{c}, T \right) \nabla \frac{\delta G}{\delta c^{j}} \right]$$
⁽²⁾

ここで、 c^{i} は成分iの組成(モル分率)、 $\vec{c} = (c^{0}, c^{1}, ..., c^{N})$ で(N+1)は成分数である. M^{ij} は移動度で成分組成と温度Tの関数であり、CALPHADの拡散データベースから読み込まれる.結局、式(4)は相 α の相互拡散係数 \mathbf{D}_{α} を用いて次式となる.

$$\begin{cases} \frac{\partial \vec{c}}{\partial t} = \nabla \left(\sum_{\alpha=1}^{\nu} \phi_{\alpha} \mathbf{D}_{\alpha} \cdot \nabla \vec{c}_{\alpha} \right), \quad \vec{c}_{\alpha} = \left(c_{\alpha}^{1}, \cdots, c_{\alpha}^{N} \right) \\ \mathbf{D}_{\alpha} = \mathbf{V}_{\mathrm{m}} \mathbf{M}_{\alpha} \mathbf{T}_{\alpha}, \quad T_{\alpha}^{ij} = \frac{\partial \tilde{\mu}_{\alpha}^{i}}{\partial c_{\alpha}^{j}}, \quad i \neq 0, \quad j \neq 0 \end{cases}$$
(3)

ここで, $\vec{c} = \sum_{\alpha=1}^{\nu} \phi_{\alpha} \vec{c}_{\alpha}$ であり, $\vec{\tilde{\mu}}_{\alpha} = \tilde{\mu}_{\alpha}^{i} = \mu_{\alpha}^{i} - \mu_{\alpha}^{0}$ は図1 のG曲線の接線の傾きすなわち拡散ポテンシャルを示す.

2.4. 局所平衡条件

今,図1において、ある時間の界面領域の全ての点で2 つの接線が平行となった状態、すなわち各相に対する全て の溶質の拡散ポテンシャルが等しくなった状態(擬平衡と 定義)の界面領域の成分組成を \vec{c}_{a}^{*} とする.そして、微小時 間後の成分組成 \vec{c}_{a} は、その変化が非常に小さいとして、擬 平衡値を基準とした線形外挿により、次式で求める.

$$\begin{cases} \vec{c}_{\alpha} - \vec{c}_{\alpha}^{*} = \mathbf{K}_{\alpha\rho} \left(\vec{c}_{\rho} - \vec{c}_{\rho}^{*} \right) + \left(\frac{\partial c_{\alpha}^{i}}{\partial T} \right) \Delta T, \\ \mathbf{K}_{\alpha\rho} = K_{\alpha\rho}^{ij} = \left(\frac{\partial c_{\alpha}^{i}}{\partial c_{\rho}^{j}} \right) \approx \mathbf{T}_{\alpha}^{-1} \mathbf{T}_{\rho} \end{cases}$$
(4)

ここで, $K_{\alpha\rho}^{ij}$ は相 ρ の成分iに対する相 α の成分iの分配係 数である.分配係数を算出するための状態図は、図1に示 した各相の自由エネルギー曲線を表現する熱力学モデル 式に必要な値をCALPHADデータベースから読み取り、求 める.式(4)はv相×N成分の数在り,計算量が多大となる. そこで、 $K_{\alpha\rho}^{ij}$ の成分に対して非対角項は省略し、次式を用 いる.

$$c_{\alpha}^{i} = \frac{c^{i} - \sum_{\rho=1}^{\nu} \phi_{\rho} \left[\vec{c}_{\rho}^{i*} - K_{\rho\alpha}^{ii} c_{\alpha}^{i*} + \left(\frac{\partial c_{\rho}^{i}}{\partial T} \right) \Delta T \right]}{\sum_{\rho=1}^{\nu} \phi_{\rho} K_{\rho\alpha}^{ii}}$$
(5)

実際の計算では式(1)のMPFM方程式を陽的に解いた後,式 (3)の拡散方程式を式(5)の局所平衡式と連成させて収束計 算させる.以上を繰り返すことで時間を進める.なお、本 計算では一定格子幅の差分方を用いている.

3. 凝固組織計算

3.1. ステンレス鋼FAモード凝固

オーステナイト系ステンレス鋼は耐食性や延性の向上 を主目的としてCrとNiが主に添加される. CrとNiは各々フ ェライトとオーステナイトの安定化元素として作用する. Fe-18wt%Cr-10wt%Ni組成の凝固では、初晶がδであり温 度降下とともに δ / γ 変態により δ 相の量は減少する.し かしながら,実際の凝固では,残留δフェライトが室温に おいて図3のようにバミキュラー状またはラス状に残留す ることが知られている[5].



Fig.2 Typical microstructure of FA mode solidification in austenitic stainless steel[5]

本計算法と鉄系熱力および拡散データを用いて,上記組 成において拡散冷却速度25K/sで計算を実施した.図3に 800℃における凝固組織をCrとNi組成で示す. Niの赤から 白の領域はリッチでγ相を示し,赤から青の領域はδ相を 示す.800℃では拡散も止まっていると見なせることから, 図2と比較して、本計算により、室温での残留デルタの予 測まで可能であることが分かる[6].



Fig.3 Distributions of Cr and Ni compositions

3.2. AI合金凝固

Al合金の鋳造工程においては, 機械特性の向上のため接 種による結晶粒の微細化が多く行われる.例えば,Al-Si 合金においては、TiとBを含む化合物の粒子を800℃付近で

溶湯に添加する例が多く見られる.この場合,非常に安定 なTiB2粒子が核生成サイトと機能するが、一方で、溶湯に 溶けたTi濃度が高いほど微細化を促進することが確認さ れている.これはTiが組成的過冷却を大きくすることに起 因すると考えられている[7].

PFMは、核生成候補粒子の空間および径分布を与えるモ デルにとって、非常に便利な手法である.この場合問題と なるのが,核生成粒子径は,計算格子幅に比べ遙かに小さ いため、式(1)に従った計算開始が難しいことである. そこ で、式(1)の第1項が曲率項であることから、球状粒子仮定 とし、 $2\sigma_{\alpha\beta} \cdot \Delta x/r$ と置き換えることで回避する.ここで、 r は生成粒子径, Δx は計算格子幅である. 一方, 核生成 判別は、生成候補粒径と界面エネルギーを用いた古典的核 生成理論に従う晶出エネルギーに対して, 生成候補粒位置 における晶出エネルギーが上回るかで判別を行う.また, 凝固に伴う潜熱による復熱は,核生成に影響を与える.そ こで、拡散よりも熱伝導が非常に早いことを考慮して、凝 固に伴う潜熱は速やかに場に均一配分されるとする. [8]

Al-2wt%Si-Ti合金の均一核生成凝固において、初晶の FCC相の核生成候補分布を同一として、Ti組成が0.01wt% と0.15wt%の2条件に対して計算を実施した.計算領域は $600 \mu \text{m} \times 600 \mu \text{m} \text{m} 02$ 次元とし、抜熱を50J/s/cm³とした.

図4に凝固完了時の相分布を示す. 黄がFCC相で, 青が 粒界を示し, 白点が粒界に析出したSi-Diamond相粒を示す.



Fig.4 Distributions of FCC and Si-Diamond phases

この結果,熱力データベースと連携し、本核生成モデルを 用いたMPFM計算により、Ti添加による微細化傾向の計算 が可能であることを確認した[9].

4. まとめ

熱力学データベースを連携させたマルチフェーズフィ ールドモデルと独自の核生成候補分布モデルにより合金 凝固組織計算が良好に実施されることを確認した.

参考文献

Ryo Kobayashi : Modeling and numerical simulations of dendritic crystal growth, Physica D, Vol.63, pp410-423, 1993
 Steinbach, I. *et al.* : A phase field concept for multiphase systems, Physica D, Vol.94, pp135-147, 1996
 Eiken, J. *et al.* : Multi-field approach for multicomponent alloys with

extrapolation scheme for numerical application, Physical Review E, Vol.73, No.066122, pp.1-9, 2006 4) Tiaden, J. *et al.* : The multi-field model with an integrated concept

(1) Thatch, it is in the match inclusion with a median object of the formodeling solute diffusion, Physica D, Vol.115, pp73-86, 1998
 (5) 井上裕滋,小関敏彦:溶接プロセスを用いたオーステナイト系ステンレス鋼の凝固形態および組織形成機構の解明,新日鉄技

※入デジレス調の短回形態わよいHLIRK/DUXD&DF 20月73, 701日2014 報, No.385, pp.56-63, 2006 6) 野本祐春, 田村茂之: ステンレス鋼FAモード凝固組織における 初晶異方性の影響のフェーズフィールドモデル解析, 凝固・結晶 成長-531, 日本金属学会 第141回大会, 2007 7) Y.C. Lee *et al.*: The effect of grain refinment and silicon content on grain formation in hypoequtectic Al-Si alloys, Mater. Sci. and Engineer., A250(1000) 42.52

A259(1999), 43-52

8) B.Boettiger, J.Eiken and I.Steinbach: Phase field simulation of equiaxed solidification in technical alloys, Acta matter., 54(2006), 2697-2704

9) S.Nomoto, SMinamoto, K.Nakajima: Numerical simulation for grain refinement of aluminum alloy by Multi-phase-field model associated with CALPHAD, 鉄鋼協会, 第156 回秋季講演大会, 2008